

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕПЕРТУАРНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ¹

Художественное наследие давно уже стало предметом исследования не только искусствоведов, культурологов и музееведов, но и специалистов в области социологии. Это во многом связано в целом с актуализацией проблематики прошлого, истории, культурной и социальной памяти, статуса классического искусства в пространстве современных арт-экспериментов и пр.

Разнообразие аспектаций феномена художественного наследия порождает и разнообразие инструментария его исследования. Одним из подходов к изучению роли и места художественного наследия в современной культуре является подход социологический, позволяющий выявить числовые, статистические составляющие исследования художественного наследия, установить количественные характеристики общественного мнения о данном явлении, в том числе и через определение репертуарных предпочтений аудитории, о которых, собственно, и пойдёт речь в настоящей статье.

Однако для начала определимся с исходными понятиями. Итак, под художественным (культурным) наследием мы понимаем в общем смысле часть материальной и духовной культуры, созданной прошлыми поколениями, выдержавшей «испытание» временем и передающуюся из поколения как нечто ценное и почитаемое [1, С. 45]. Конкретной составляющей художественного наследия является художественное произведение, то есть объект, обладающий эстетической ценностью; материальный продукт художественного творчества.

¹Основные теоретические и прикладные аспекты, представленные в данной статье, выполнены в рамках программы грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – МД-6764.2012.6 «Художественный потенциал Южного Урала: региональные тенденции развития культуры».

Близким к категории «художественное наследие» является понятие классического искусства (от лат. *classis* – «разряд, класс, сословие, порядок»; *classicus* – «относящийся к первому классу, образцовый»). В общем смысле его можно трактовать в двух ракурсах – общем и узком. В общем понимании классическое искусство – искусство периода наибольшего подъёма и расцвета в какой-либо стране, народе. Классическими обычно называют произведения, имеющие образцовое значение, непреходящую ценность для культуры. В узком смысле классическое искусство трактуют как искусство Древней Греции и Древнего Рима времени их расцвета, а также искусство эпохи Возрождения и классицизма, непосредственно опиравшееся на античные традиции [2, С. 27].

Классическое и шире – художественное наследие прочно вошло в современный репертуар всех учреждений культуры и на протяжении столетий является сюжетной и образной основой для мастеров самой разной художественной ориентации. Однако нам представлялось важным проанализировать место великого классического опыта в структуре художественных предпочтений современных россиян.

Выбор тематики статьи был продиктован результатами исследования, которое проводилось в течение 2012 года кафедрой культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств. В нём приняло участие 550 респондентов (из них – 40,9% - мужчины, 59,1%) в возрасте от 18 до 70-ти лет и старше согласно квотной выборке:

18-19 лет: 5,9%;
20-29 лет: 23,1%;
30-39 лет: 14,5%;
40-49 лет: 17,5%;
50-59 лет: 18,5%;
60-69 лет: 12,3%;
Старше 70 лет: 8,3%.

Инструментом исследования являлась анкета, состоящая из 22 вопросов, тематически разделённая на несколько групп (помимо традиционной паспортной). Нас будет интересовать та группа вопросов, которая была связана с выявлением отношения респондентов к художественному наследию прошлого, классическому искусству.

В целом респонденты оценивают значение художественного наследия для мировой и отечественной культуры весьма высоко (см. Таблицу 1) – 40,9% из них оценили его как «наиболее ценное, богатое по содержанию наследие всего искусства»; 20,3% – как «сложившийся образец, в соответствии с которым оценивается искусство настоящего». Стоит отметить, что при этом, более 16% опрошенных отождествляют классику с «обычным временным периодом в истории культуры». Последний показатель говорит о том, что высокий духовный и эстетический статус классического наследия не является очевидным почти для пятой части всех респондентов. При этом такой позиции придерживается не молодёжь, которая предсказуемо могла бы выступать против классики как некой художественной архаики и пропагандировать идеи экспериментального, новаторского, авангардного искусства. Указанную позицию разделяют в основном представители среднего возраста (20-29 лет – 24,5%, 30-39 – 22,6%, 40-49 – 20,8%).

Таблица 1.

Определение статуса классического художественного наследия

Варианты ответа	%
Как наиболее ценное, богатое по содержанию, наследие всего искусства	40,9
Как сложившийся образец, в соответствии с которым оценивается искусство настоящего	20,3
Как давно отжившие формы, которые просто принято считать истинным искусством	7,4

Как консервативную традицию, которая мешает развиваться искусству настоящего и будущего	2,8
Как обычный временной период в истории культуры	16,3
Другое	0,3
Затрудняюсь ответить	12,0

Что касается непосредственно места художественного наследия в структуре репертуарных предпочтений опрошенных, то оно может быть определено как лидирующее (см. Таблицу 2). Такой выбор респондентов является предсказуемым, поскольку классика в сознании людей ассоциируется не столько с чем-то устаревшим и наскучившим, сколько с художественной ценностью, высоким содержательным и эстетическим качеством, «вечной» проблематикой поднимаемых вопросов, возрастной универсальностью и пр.

Таблица 2.

Репертуарный выбор респондентов

Варианты ответа	%
Классику, доказавшую свою художественную ценность временем	33,2
Современное переосмысление классики в авангардной, экспериментальной манере	12,0
Современное прочтение классики, но в традиционной манере	19,4
Мой выбор пал бы на современный сюжет	9,5
Не могу сказать точно	20,3
Меня не интересуют учреждения искусства	5,5

На основании анализа репертуарных предпочтений мы условно поделили респондентов на несколько групп, исходя из того, какой выбор они сделали.

1 группа: «Устойчивые консерваторы». Представители данной группы предпочитают классику всем другим формам художественного предложения. При этом к этой группе относится большинство всех возрастных категорий опрошенных обоих полов, делая её наиболее универсально востребованной (33,2%).

2 группа: «Относительные консерваторы». Представители этой группы в целом тяготеют к классике, однако предпочитают потреблять её не в «чистом виде», а в формате экспериментов с разной степенью авангардности – от относительно традиционной формы переосмысления до смелых художественных решений (совокупная численность 31,4%).

3 группа: «Актуалисты». Люди, входящие в данную группу предпочитают современные, актуальные, созвучные сегодняшнему дню сюжеты, соответствующие им формы их интерпретации и подачи (9,5%).

Значительная часть респондентов (в общей сложности 25,7%) либо не смогла точно указать собственные репертуарные предпочтения, либо призналась в том, что не интересуется учреждениями культуры. По сути дела, два этих ответа смыслово дублируют друг друга. Как показывает практика, чаще всего люди затрудняются точно выразить собственную позицию относительно того или иного вопроса по причине собственной не информированности в нём.

И в заключении укажем ещё на одну корреляцию между отношением к классике как таковой и реальным художественным выбором респондентов. Надо отметить, что предпочтение классике отдают и те респонденты, которые считают её наиболее ценной частью мирового наследия (42,1%), и те, кто полагает, что классика – это такой же обычный период в развитии искусства, как и все остальные, включая современный (26,4%). То есть представители двух противоположных по сути позиций в равной степени среди прочего предпочитают в качестве основы своего художественного выбор именно классику. И даже те, кто ассоциирует её с «консервативной традицией, которая мешает развиваться искусству настоящего и будущего»,

сделали свой выбор в пользу разных форм переосмысления классических образов, ни отдав за современные сюжеты ни одного голоса.

Этот и другие выводы позволяют говорить о вечности классике, её востребованности, актуальности и прочной позиции в репертуарных предпочтениях современных респондентов.

Литература

1. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. Пер. с нем. – М.: Студия История, 2004. – 368 с.
2. Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1982. – 724 с.

Шуклина Е.А.,

г. Екатеринбург

КАЧЕСТВО УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Мониторинг качества государственной услуги учреждений культуры (театров, концертных площадок) - это многоаспектная проблема, прежде всего, предполагающая выделение критериев и системы показателей качества. Одним из оснований классификации показателей качества услуги является соотношение «объективного – субъективного». К объективным показателям качества традиционно относятся такие статистические характеристики как «средняя заполняемость зрительного зала», «темп роста количества зрителей на спектаклях в сравнении с предыдущим годом», «темп роста количества спектаклей, показанных на гастролях в сравнении с предыдущим годом», «количество положительных отзывов зрителей, профессиональной театральной критики и СМИ о проведенных мероприятиях» и т.д. К субъективным показателям качества услуги относят